



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI  
STALNA SLUŽBA U OPATIJI  
Maršala Tita 4, Opatija

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Ana-Marije Vizintin, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23), odlučujući o prigovoru okrivljenice podnijetom protiv obveznog prekršajnog naloga Policijske uprave primorsko-goranske, Policijske postaje Opatija, klasa: 211-07/24-4/107053, ur.broj: 511-09-31-24-2 od 02. prosinca 2024., na temelju odredbe članka 182. stavak 3. Prekršajnog zakona,

p r e s u d i o j e

Okrivljenica Ana-Marija Vizintin, kći Veljka i Božice, dj. Šakić, rođena 10.05.1979.g. u Rijeci, OIB:64017286077, s prebivalištem u Kastvu, Na Brdeh 38, državljanstvo RH, VSS, po zanimanju novinarka, obrtnica Obrt "Pravo poruka", bez primanja, razvedena, majka dvoje djece, prekršajno kažnjavana, kazneno neosuđivana, ne vodi se drugi postupak protiv nje,

o s l o b a Ć a s e o d o p t u Ź b e

I.da u danom roku od 15 dana od dana 26. kolovoza 2024. kada joj je preporučenom poštom dostavljena Obavijest o počinjenom prekršaju klasa: 211-07/24-8/180726, ur.broj: 511-09-31-24-1 od dana 08. kolovoza 2024., nije Policijskoj postaji Opatija dostavila podatke o identitetu osobe koja je upravljala vozilom registarske oznake RI 128-RT, u vrijeme počinjenja prekršaja dana 24. srpnja 2024. godine,

pa da bi time počinila prekršaj iz članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II.Na temelju odredbe članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

O b r a z l o Ź e n j e

1. Policijska uprava primorsko-goranske, Policijska postaja Opatija, donijela je obavezni prekršajni nalog klasa: 211-07/24-4/107053, ur.broj: 511-09-31-24-2 od 02. prosinca 2024., protiv okrivljenice, radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Navedeni obavezni prekršajni nalog je u povodu pravodobnog prigovora okrivljenice dostavljen ovome Sudu na rješavanje, stavljen je izvan snage, te je proveden redovni prekršajni postupak.

3. Okrivljenica je vezano za prekršaj za koji ga se tereti navela kako je Obavijest o počinjenom prekršaju primila njezina mama koja živi u prizemlju ispod nje, s kojom nije u dobrim odnosima i koja joj vrlo često uopće ne daje poštu koju uzme za nju iako joj je zabranila da njezinu poštu podiže ili potpisuje primitke.

4. Sudac je izvršio uvid u potpis na prigovoru, osobnoj iskaznici i potpis na povratnici, te utvrdio da su potpisi različiti, pa postoji mogućnost da okrivljenica nije osobno primila Obavijest, te nije ni bila upoznata s obvezom dostave podataka o vozaču.

5. Stoga, sudac ne može se sa sigurnošću i bez sumnje okrivljenicu proglasiti krivom za djelo prekršaja za koje ju se tereti, pa je odlučeno kao u izreci ove presude i ista je oslobođena od optužbe na temelju članka 182. stavak 3. Prekršajnog zakona.

6. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona, prema kojoj u slučaju obustavljanja prekršajnog postupka troškovi postupka iz članka 138. stavak 2. točka 2. do 4. istog Zakona padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

U Opatiji, 13. veljače 2026.

Sudac

Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Kristina Jelovica

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (članak 244. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Dostaviti:

1. Okrivljenici
2. Tužitelju
3. Pismohrani